

Uniones

EL INSTRUMENTO
DE VALOR
PARA EL MERCADO®

EL ECONOMISTA
PUBLICACIÓN ESPECIALIZADA

JUEVES 18 DE OCTUBRE DEL 2018
Año VII • Número 42 • Ciudad de México



AGRICULTURA, CLIMÁTICAMENTE INTELIGENTE

P16



P8

INCLUSIÓN, DESAFÍO PARA LAS
ZONAS RURALES

INGREDION

LANZA LABORATORIO VIRTUAL
PARA APOYAR A LAS PYMES **P15**

SECTOR

SUBEN 7.6% LOS ACTIVOS NETOS DE LAS
UNIONES AL CIERRE DE JUNIO 2018 **P10**

TRANSFORMACIÓN EN LA BANCA DE DESARROLLO



LOS PROS
Y LOS CONTRAS
DE LA POSIBLE
FUSIÓN

P4

COMPENDIO DICTAMINADO

INFORMACIÓN LEGAL P21

COLUMNA CONUNIÓN

POR ANÁLISIS UCM*



ROX AFP

Voz latina: *habemus pactum*

ASÍ COMO LAS MODAS, los cultismos van y vienen. Hace algunos años, con dos procesos papales televisados en todo el mundo, las locuciones latinas, como la de *habemus papa*, se popularizaron y de pronto se convirtieron en la muletilla que igual servía para la plática de sobremesa, para parecer culto en el estado de Facebook o para aderezar los comentarios de los opinócratas en los medios. La voz latina en frases como la mencionada, en otras de uso corriente como *ad hoc*, o un poco más cinematográficas como *quid pro quo* hacen que la vigencia y relevancia de una lengua se conserve a pesar de no hablarla, y es importante porque todo aquello a lo que nos aproxime deja de ser extraño.

Para valernos de esta moda, *habemus* nuevo NAFTA. Aunque el escrutinio revelaría muchas similitudes con el texto calificado de obsoleto por Donald Trump, la perspectiva con la que resultaría útil revisar el renovado acuerdo sería la del proceso mismo, los factores que lo detonaron, los actores involucrados, las voces incluidas y los impactos que tendrá. Lo obvio: el nombre, que puede haber cambiado por capricho y objetivo de posicionamiento político del presidente estadounidense.

No sólo un nombre distinto lo hace "nuevo" sino suyo, de su creación, y eso —entre sus votantes— cuenta como una promesa de campaña cumplida. Pero Trump podría estar sugiriendo más que la reminiscencia al título de una canción, sino el orden de una lista de tres donde México es el segundo. ¿Eso importa o no? Los actores: al principio de los 14 meses que duraron las negociaciones, a las declaraciones filtradas de funcionarios canadienses se les atribuyó el interés propio por sobre cualquier amistad u objetivos comunes con México. Sabíamos de la hostilidad de Trump, pero el inesperado abandono de los reputados canadienses hizo asumir a los representantes y a la opinión pública mexicanos que ir por la libre y cada quién su trato sería mejor. Sin duda, Estados Unidos lo consiguió fácilmente, al menos la división, que

de primera instancia sirvió para que el proceso se bifurcara y el antiguo TLCAN tuviera norte y sur en lugar de una sola región integrada que tan bien suena en los discursos de todos. Voces por separado —como el proceso dividido propició— cada una preponderó sus intereses y al final aunque poco cambió, mucho fue para quienes así lo hizo. Sin embargo, quienes defendieron, promovieron o rechazaron cambios y al final ganaron o perdieron, se dieron a conocer y a partir de ahora podrán hacerse escuchar cada vez que lo crean necesario.

Para un acuerdo entre tres países que comparten tanto en común como particularidades, ésta puede ser la ganancia. Recordemos que los estadounidenses que votaron a quien exigía la anulación del acuerdo tienen dificultad con saber y encontrar las capitales de Canadá y México en un mapa, y que cada nación se ha dado cuenta de las circunstancias que enfrenta dentro y fuera, y en las que puede, o no, contar con sus vecinos. Es difícil predecir con absoluta precisión lo que ocurrirá pero sin duda podemos aprovechar lo que ha sucedido hasta ahora, y eso es la claridad con la que todos en la región leerán el mapa con tres países. No ha sido así siempre, por obvio que parezca.

En este mapa las instituciones de cada país y de cada sector juegan un papel de enorme importancia y esa es otra lección que nos deja esta renegociación. Reconocer a los sectores que hicieron y harán del nuevo acuerdo uno viable y conveniente para todos es la diferencia. En Estados Unidos, las uniones de crédito crecen a una velocidad enorme porque compiten contra una banca que por su tamaño y edad le cuesta trabajo adaptarse e innovar. Sin embargo, como parte del sector financiero, el más grande de ese país, su voz no fue escuchada pero ello no hará que en poco tiempo consigan la atención y la importancia que merecen. Mientras eso ocurre, al mismo tiempo que todo lo que hemos mencionado, ¿cómo aprovechará el sector mexicano de uniones de crédito todas las áreas de oportunidad que esperan ser cubiertas?

Comentarios

union@elEconomista.com

CALIFICACIONES

UCMC

RETIRAN CALIFICACIÓN

Fitch Ratings ratificó y al mismo tiempo retiró la calificación como administrador primario de activos Financieros de crédito de "AAFC3+ (mex)" a la Unión de Crédito Mixta de Coahuila (UCMC). La perspectiva al momento del retiro era estable. El motivo de remover la nota se debe a que UCMC ha decidido dejar de participar en el proceso de calificación. Por esa circunstancia la calificadora considera que no contará con información disponible que permitiría brindar seguimiento adecuado. En opinión de la agencia, UCMC cuenta con un gobierno corporativo estable y adecuado. (Redacción)

UCG

DESTACA SU SOLIDEZ

La Unión de Crédito General (UCG) tuvo una calificación de "HR AP3" con perspectiva Estable; de acuerdo con HR Ratings, ésta se basa en una adecuada calidad de originación de cartera, la cual ha mostrado niveles de morosidad históricos en línea con el sector. Asimismo, cuenta con un modelo de negocio con elevada concentración de operaciones crediticias por ubicación geográfica, clientes y grupos de riesgo común. En cuanto a su gobierno corporativo y estructura organizacional, tiene un consejo de administración sólido en donde destaca la participación de consejeros independientes. (Redacción)

UC ALPURA

SE MANTIENE ESTABLE

La calificadora Verum ratificó las notas corporativas de "A-/M" para el largo plazo y de "2/M" para el corto plazo a Unión de Crédito Alpura (UC Alpura). La perspectiva de la calificación de largo plazo se mantiene Estable. Dicha decisión se basa en su amplio historial operativo, el desempeño de su cartera de crédito; así como su estructura de fondeo diversificado, riesgo de liquidez controlado y por las sinergias operativas y comerciales fuertes que existen con el grupo económico al que pertenece: Ganaderos Productores de Leche Pura: Grupo Alpura. (Redacción)